

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Az őszi Európai Parlamenti ülészak kiemelten fontos témája lesz a **fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról** szóló rendelet (SEC/2008/95) tárgyalása.

Az Élelmiszer-feldolgozók Országos Szövetségének (Éfosz) nevében ezúton kérem, hogy munkája során szíveskedjen figyelembe venni és támogatni az alábbiakban megfogalmazott álláspontunkat, véleményünket.

Álláspontunk szerint a 2006-ban bevezetésre került, és az Európai Unióban alkalmazott Irányadó Napi Beviteli Érték (INBÉ) alapú **önkéntes** élelmiszer jelölési rendszer egyre népszerűbbé válik mind a lakosság, mind a 27 európai – így a magyar- élelmiszeripari gyártó és kereskedelmi cégek körében, így a rendelet hatályba lépésekor már egy előrehaladott állapotot próbálnának **önkéntesből kötelezővé** megváltoztatni.

Ez az élelmiszeripari kis- és középvállalkozások számára jelentős többletköltséget és nem tervezett csomagolóanyag váltást jelentene, amelyet a jelenlegi egyébként is igen költségérzékeny élelmiszeripar nehezen tudna súlyos áldozatok nélkül bevállalni. Az INBÉ-alapú jelölést 8 élelmiszeripari vállalat kezdeményezte Európában (angolul GDA- Guideline Daily Amount), a magyar változatát pedig a Táplálkozás, Életmód, Testmozgás (TÉT) Platformon belül került kidolgozásra több civil (pl. Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület) és kormányzati (pl. OÉTI, FVM) és tudományos szervezet beleegyezésével. Azóta európai és nemzeti szinten is közel 100 vállalat és kereskedelmi cég csatlakozott a kezdeményezéshez.

Amennyiben viszont a fenti tápérték-jelölési forma kötelezővé tételét mégis megszavazná az Európai Parlament és a Tanács, úgy a rendelet konkrét tartalmával kapcsolatban az Éfosz az alábbi módosításokat javasolja:

1. A tápanyagjelölések rendszere a jelenleg is használt INBÉ tápanyagértékeket tartalmazza: **energia, cukor, zsír, telített zsírsav, nátrium**. A rendelet jelenlegi tervezete emellett a **szénhidrátot** is tartalmazza, ennek mérése azonban technológiailag nagyon nehezen megoldott, a kapott eredmények gyakran annyira eltérnek a valóságtól, hogy az a fogyasztót megtévesztheti.
2. A **termék első és hátsó oldala közötti megkülönböztetést feleslegesnek** tartjuk, hiszen hogy a termék mely oldala látszik a polcokon, sokszor a kereskedőkön múlik. A fogyasztók tájékoztatását mi is kulcsfontosságúnak tartjuk, ugyanakkor meggyőződésünk szerint az elhízás problémájának megoldásában nincs különösebb jelentősége annak, hogy a termék mely oldalán található meg az értékek, a termelőkre viszont aránytalanul nagy terhet róhat egy ilyen szabályozás.
3. **Nem támogatjuk a betűméret 3 milliméterben** való meghatározását. A vásárlók számára az olvashatóságot kell garantálni, és sokszor egy kisebb betűméret is olvashatóbbnak bizonyul a megfelelő módszerek betartásával, ugyanakkor a 3 milliméter sem garancia a biztos láthatóságra. Ehelyett javasoljuk egy gyártói jó gyakorlat támogatását, hasonlóan az élelmiszerhigiéniai szabályozáshoz.
4. Javasoljuk, hogy **bizonyos csomagolási méret alatt álljanak rendelkezésre alternatív technikai megoldások** az információk megjelenítésére (internet, tájékoztató füzetek stb.). A vásárlók általában egy termék esetében egyszer igénylik az információhoz jutást, később a márkahűség kialakulásával ez veszít jelentőségéből,

így nem kulcsfontosságú, hogy minden egyes terméken megjelenjen a tájékoztatás – ha az egyébként más forrásból könnyen hozzáférhető.

5. A jelölések vonatkozzanak **fogyasztási egységre (azaz egy adagra)** és ne 100 gramm/100 milliliterre, hiszen sokkal életszerűbb, hogy az emberek az elfogyasztott termékkel kapcsolatos információkra kíváncsiak, és nem szeretnék számolgatni, hogy mondjuk egy 38 grammos terméknel mit jelent a 100 grammra vetített tápérték.
6. Nem támogatjuk a színkód bevezetését, hiszen az nem objektív, és elriaszthatja a vásárlót olyan termékektől is, amelyek fogyasztása egyébként kulcsfontosságú az egészséges étrend összeállításában.

Az Élelmiszer-feldolgozók Országos Szövetsége nevében, amely egy közel 2000 milliárd forintot termelő és 100 ezer főt alkalmazó iparág kizárólagos országos képviselője, ezúton kérem, hogy vegye figyelembe érveinket, amelyek a fogyasztók jobb tájékoztatását szolgálják, de oly módon, hogy az az élelmiszeripari vállalatok számára is vállalható és arányos költségeket jelentsen.

További információkat érveinkről, véleményükről a mellékletben találhat.

Köszönettel:

Folláth Györgyné
főtitkár